



ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ОБОРОНПРОФ

**П
И
К**

ПРОБЛЕМЫ

ИНФОРМАЦИЯ

ОНСУЛЬТАЦИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ СБОРНИК
ЦК ПРОФСОЮЗА

**О порядке и формах отчётности
ФНПР по итогам коллективно-договорной
кампании**

*** * ***

**ПРОТОКОЛ
заседания отраслевой комиссии
по регулированию социально-трудовых
отношений**

*** * ***

**О проведении VIII отраслевого конкурса
«Лучшее предприятие (организация) по работе
в системе социального партнерства»**

*** * ***

**Обзор судебной практики
по делам о присвоении звания
«Ветеран труда»**

*** * ***

2(77)

2011

МОСКВА

О ПОРЯДКЕ И ФОРМАХ ОТЧЁТНОСТИ Федерации Независимых Профсоюзов России по итогам коллективно-договорной кампании

В целях совершенствования порядка ежегодного подведения итогов коллективно-договорной кампании Исполнительный комитет ФНПР постановлением от 19 октября 2011 года № 6-7 утвердил доработанные на основании предложений членских организаций ФНПР порядок и формы представления сведений об итогах коллективно-договорной кампании.

Предлагается Порядок и формы отчетности принять к исполнению.
Данные материалы размещены на сайте профсоюза www.oboronprof.ru

ПОРЯДОК представления сведений об итогах коллективно-договорной кампании

Форма КДК-1

Сведения по форме за подписью руководителя первичной профсоюзной организации представляются не позднее 1 февраля года, следующего за отчётным, в вышестоящий профсоюзный орган.

В случае отсутствия соответствующей территориальной организации профсоюза форма также представляется в территориальное объединение организаций профсоюзов.

Форма КДК-2

Сведения по форме за подписью руководителя территориальной (межрегиональной) организации профсоюза представляются не позднее 15 февраля года, следующего за отчётным, в вышестоящий общероссийский (межрегиональный) профсоюз и в территориальное объединение организаций профсоюзов.

На основе сведений, полученных от территориальных (первичных) организаций профсоюза, общероссийский (межрегиональный) профсоюз готовит сводный отчёт по форме. Сведения по форме за подписью руководителя общероссийского (межрегионального) профсоюза представляются в Департамент социально-трудовых отношений и социального партнёрства Аппарата ФНПР в печатном и электронном виде не позднее 1 марта года, следующего за отчётным.

Форма КДК-3

Сведения по форме заполняются на основе сведений, полученных от территориальных (первичных) профсоюзных организаций, и представляются за подписью руководителя территориального объединения организаций профсоюзов в

Департамент социально-трудовых отношений и социального партнёрства Аппарата ФНПР в печатном и электронном виде не позднее 1 марта года, следующего за отчётным.

Информационная записка

Вместе с соответствующей формой территориальная (межрегиональная) организация профсоюза, общероссийский (межрегиональный) профсоюз и территориальное объединение организаций профсоюзов представляют развёрнутую информацию (в свободной форме) об итогах коллективно-договорной кампании в отчётном году и о ходе выполнения соглашений и коллективных договоров.

ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СВЕДЕНИЙ об итогах коллективно-договорной кампании

Форма КДК-1

Сведения об итогах коллективно-договорной кампании в организации

(название организации)

по состоянию на 31 декабря _____ года

	№ строки	Поле для заполнения
1. Форма собственности организации по ОКФС		
• федеральная собственность (код 12)	101	
• собственность субъектов Российской Федерации (код 13)	102	
• муниципальная собственность (код 14)	103	
• иностранная собственность (коды 21-24, 27)	104	
• прочие формы собственности, включая частную, общественных и религиозных организаций, смешанную российскую, совместную российскую и иностранную (коды 16-19, 30-54)	105	
2. Организация относится к субъектам малого предпринимательства		
3. Численность работников в организации		
4. Численность членов профсоюза в организации		
5. Распространяется ли на организацию действие отраслевого соглашения		
• заключенного на федеральном уровне	501	
• заключенного на региональном уровне	502	
• заключенного на территориальном уровне	503	
6. Распространяется ли на организацию действие соглашения		
• регионального	601	
• территориального	602	
7. Наличие коллективного договора		
• коллективный договор прошёл уведомительную регистрацию в органе по труду	702	
8 ¹ . Год заключения и срок действия коллективного договора		
• год заключения действующего договора (в формате ГГГГ)	801	
• срок действия договора (длительность в годах)	802	
• в отчётном году продлён срок действия договора, заключённого ранее	803	

¹ Поля пунктов 8-11 заполняются при наличии в организации коллективного договора.

9 ² . Представители работников при проведении коллективных переговоров		
• первичная профсоюзная организация	901	
• единый представительный орган	902	
• иные представители работников	903	
10. Наличие неурегулированных разногласий, возникших в ходе коллективных переговоров и оформленных в виде протокола разногласий	1001	
10.1. Вопросы, внесенные в протокол разногласий <i>(заполняется в случае наличия протокола разногласий)</i> .		

11. Наличие в коллективном договоре положений, устанавливающих		
• минимальную заработную плату в организации на уровне не ниже регионального прожиточного минимума трудоспособного населения	1101	
• порядок индексации заработной платы в организации	1102	
12. Причина отсутствия коллективного договора <i>(заполняется в случае отсутствия в организации коллективного договора)</i> .		

По поручению Профсоюза

должность

ФИО

подпись

« » _____ 20 ____ года
(дата заполнения)

² Поля пунктов 9, 10, 10.1 заполняются, если договор заключён в отчётном году.

**Сведения
об итогах коллективно-договорной кампании
в общероссийском (межрегиональном) профсоюзе
(в территориальной организации профсоюза)**

(название профсоюза)

по состоянию на 31 декабря _____ года

Раздел I

1	№ строки	Всего	в том числе на предприятиях (в организациях) по формам собственности (по ОКФС):				
			федеральная (код 12)	субъектов РФ (код 13)	муниципальная (код 14)	иностранная (коды 21-24, 27)	прочие формы, включая частную, общественных и религиозных организаций, смешанную российскую, совместную российскую и иностранную (коды 16-19, 30-54)
2	3	4	5	6	7	8	
Количество первичных профсоюзных организаций, входящих в общероссийский (межрегиональный) профсоюз	01						
● в том числе созданных в субъектах малого предпринимательства	01.1						
Количество первичных профсоюзных организаций, где не заключён колдоговор (не распространяется действие иных колдоговоров)	02						
● в том числе созданных в субъектах малого предпринимательства	02.1						
Количество колдоговоров в общероссийском (межрегиональном) профсоюзе, в том числе	03						
● колдоговоров, заключённых в отчётном году	04						
● колдоговоров, заключённых в предыдущие годы	05						
● колдоговоров, действовавших в предыдущие годы и продлённых на новый срок в отчётном году	06						
● колдоговоров, в которых установлена минимальная заработная плата в организации на уровне не ниже регионального прожиточного минимума трудоспособного населения	07						
● колдоговоров, в которых установлен порядок индексации заработной платы в организации	08						

Рассмотрев итоги выполнения в первом полугодии 2011 года Федерального отраслевого соглашения по промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Российской Федерации на 2011-2013 годы и представленные предприятиями отрасли отчеты о выполнении Соглашения, комиссия отмечает.

На промышленных предприятиях, относящихся к Департаменту промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, темпы роста выпуска товарной продукции в сопоставимых ценах в первом полугодии 2011 года по отношению к аналогичному периоду предыдущего года выросли и составили: в промышленности обычных вооружений – 121,3%, в том числе по гражданской продукции 133,0%; в промышленности боеприпасов и спецхимии -101,2%, в том числе по гражданской продукции - 104,2%.

Среднемесячная заработная плата работников в отрасли за полугодие составила: в промышленности обычных вооружений 20035,0руб. (рост – 120,9%), в промышленности боеприпасов и спецхимии 16800,0руб.(рост - 117,5%), что составляет от 2,9 до 2,4 прожиточных минимумов трудоспособного населения по РФ.

Численность работающих в отрасли за указанный период сократилась: в промышленности обычных вооружений - на 3,7%, в промышленности боеприпасов и спецхимии – на 4,0%.

Кредиторская задолженность в отраслях продолжала расти, и на 1 июля 2011 года превысила дебиторскую в 1,8 раза.

По данным Федеральной службы государственной статистики индекс промышленного производства в Российской Федерации в первом полугодии 2011 года к первому полугодью 2010 года составил 105,3%, среднемесячная начисленная заработная плата за 6 месяцев 2011 года в целом по Российской Федерации составила – 22353 рубля (рост по сравнению с соответствующим периодом 2010 года составил 112,2%). При этом, индекс потребительских цен на товары и услуги (инфляция) в июне 2011 года по отношению к декабрю 2010 года составил 105,0 процентов.

Работодатели предприятий и организаций в лице Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России и членов ОООР «СоюзМаш России», и первичные профсоюзные организации проводили последовательную работу по снижению влияния последствий кризиса на социально-экономическое положение предприятий и организаций и их работников.

Представители профсоюза регулярно участвовали в заседаниях Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, а также в заседаниях рабочей группы по реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий отраслей.

Согласно отчетам, представленным предприятиями отраслей о выполнении Соглашения в первом полугодии 2011 года:

- на 20% предприятий имеются работники, получающие заработную плату ниже прожиточного минимума при соблюдении ими установленной продолжительности рабочего времени;

- на 37% предприятий доля тарифной, т.е. гарантированной работнику части в заработной плате не достигает 60%.

На значительном числе предприятий не обеспечено доведение до установленных Федеральным отраслевым соглашением нормативов таких важнейших показателей, как среднемесячная заработная плата, минимальный ее размер, доля тарифной части в заработной плате и др.

Количество предприятий, достигших соотношения среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму по региону составляет:

- с коэффициентом более 4,0 – 9,1%;
- с коэффициентом 3,0 – 4,0 - 19,1%;

- с коэффициентом 2,0 – 3,0 - 50,0%;
- с коэффициентом менее 2,0 – 21,8%.

Количество предприятий, где минимальная заработная плата равна или выше прожиточного минимума по региону составляет – 47%.

На более чем 24% предприятий отраслей не выполняется положение ст.112 Трудового кодекса РФ в части выплаты дополнительного вознаграждения работникам, за исключением работников, получающих оклады, за нерабочие праздничные дни, в которые они не привлекались к работе. Размер вознаграждения должен устанавливаться в коллективном договоре. На ряде предприятий пункт 5.13 Соглашения по этому вопросу трактуется, как оплата за работу в выходные и праздничные дни, предусмотренную ст.153 Трудового Кодекса.

Президиум ЦК профсоюза, работники аппарата ЦК профсоюза постоянно анализируют работу, проводимую на предприятиях по разработке и реализации коллективных договоров, внесению в них дополнений и изменений, оказывают необходимую практическую помощь.

Практически во всех коллективных договорах (далее-КД) предприятий, включены обязательства работодателя о финансировании мероприятий по улучшению условий и охраны труда, проведению аттестации рабочих мест по условиям труда, а также по обеспечению средствами индивидуальной защиты, бесплатным молоком, ЛПП, по проведению медицинских осмотров в объемах предусмотренных Трудовым кодексом РФ работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Работодателями обеспечиваются условия для осуществления техническими инспекторами и уполномоченными по охране труда профсоюза контроля за соблюдением трудового законодательства и нормативных актов по охране труда.

Вместе с тем, в КД ряда предприятий (около 25%), не включены или включены в меньшем размере выплаты единовременной материальной помощи за счет собственных средств работодателя семье работника, погибшего при производстве взрывчатых материалов, снаряжении и испытании вооружения и военной техники от предусмотренного Федеральным отраслевым соглашением (п.6.12 Соглашения).

На большинстве предприятий:

- не связанных с производством взрывчатых материалов, снаряжением и испытанием вооружения и военной техники (п.6.13 Соглашения) в КД не включены дополнительные выплаты за счет собственных средств работодателя семье и лицам имеющим право на возмещение, единовременного пособия в связи со смертью кормильца результате несчастного случая или профессионального заболевания на производстве;

- численность и статус служб охраны труда не соответствует Постановлениям Минтруда России от 8 февраля 2000г. №14 «Об утверждении рекомендации по организации работы службы охраны труда в организации» и от 22 января 2001 года №10 «Об утверждении межотраслевых нормативов численности работников службы охраны труда в организациях»;

- в КД отсутствуют обязательства работодателя об объявлении в приказе по организации вновь избранных уполномоченных лиц по охране труда.

Почти на 60% предприятий, мероприятия по улучшению условий, охраны труда включенные в «Соглашение по охране труда», не соответствуют рекомендациям утвержденным Постановлением Минтруда России от 27 февраля 1995 года № 11 и не всегда увязываются с результатами аттестации рабочих мест по условиям труда, не предусматривают вывод работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда из этих условий.

В сложных современных условиях администрация и профсоюзные комитеты максимально сохраняют положения коллективных договоров по дополнительным

льготам и гарантиям, в том числе включенные в разделы работы с молодежью, что способствует её закреплению на производстве.

Активная позиция профсоюза и его организаций, чёткое применение законодательных актов и принципов социального партнерства позволили сократить или предотвратить намеченное работодателями сокращение численности работающих.

Основной акцент в работе делается на сохранение рабочих мест и повышение уровня заработной платы работников.

В первом полугодии 2011 года увеличилась задолженность работодателей по перечислению первичным организациям профсоюзных взносов из выплаченной заработной платы более чем на 2,0 млн. рублей и составляет - 25,26 млн. рублей.

Наиболее крупную задолженность имеют:

- ОАО "Транспортные машиностроители" - 1,1 млн. рублей;
- ОАО «Ростовский ОМЗ» - 0,7 млн.рублей;
- ФГУП «Брянский химзавод им.50-летия СССР - 0,4 млн. рублей;

и ряд других.

Решению возникающих на предприятиях проблем способствует сложившаяся система социального партнерства между работодателями и первичными профсоюзными организациями.

Следует отметить, что большинство работодателей и первичных профсоюзных организаций, руководствуясь Соглашением, осуществляют взаимоотношения в рамках социального партнерства и тем самым обеспечивают создание необходимых условий для стабильной работы, повышения уровня заработной платы и своевременной её выплаты, и правовую защиту работников. При разработке новых коллективных договоров и внесении в них дополнений и изменений руководствуются основными положениями Соглашения.

В целях дальнейшего развития взаимодействия работодателей и первичных профсоюзных организаций в рамках социального партнерства подготовлен проект решения о проведении в 2011 году VIII отраслевого конкурса «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства».

Однако, последствия финансово-экономического кризиса не позволяют в полной мере реализовать задачи, определенные Соглашением.

По данным проводимого в профсоюзе мониторинга, социально-экономическое положение предприятий остаётся неустойчивым, что реально грозит массовыми сокращениями работников, ликвидацией ряда производств и предприятий.

Так, по данным мониторинга:

1. В целях минимизации потерь в связи с финансовым кризисом на 1 сентября 2011г. большая часть предприятий работает в обычном режиме.
2. Большинству предприятий предоставляют кредиты под 8,5% - 12,5%.
3. На 3,4% предприятий проведено или проводится сокращение численности.
4. На 7,0% предприятий выпущены приказы по предстоящему сокращению численности.
5. На 11,9% предприятий введён режим неполного рабочего времени, из них с оплатой за фактически отработанное время – на 75% предприятий.
6. Полностью или частично остановлено производство на 2,6% предприятий.
7. На 4,6% предприятий имеются задержки выплаты заработной платы от 0,5 до 5 месяцев.
8. На промышленных предприятиях сохраняется тенденция к снижению заработной платы. Основные причины - введение режима неполного рабочего времени с оплатой труда пропорционально отработанному времени; объявление простоев и вынужденных отпусков.
9. Для организации временной занятости работников в связи с уменьшением объ-

ема работ на производствах на ряде предприятий используются общественные работы.

Кроме того:

- на отдельных предприятиях уменьшился объем производства в связи с отсутствием ГОЗа, произошло сокращение рабочих мест и численности работающих;
- на промышленных предприятиях усиливается тенденция к снижению заработной платы. Основными причинами сокращения оплаты труда остаются: введение режима неполного рабочего времени с оплатой труда пропорционально отработанному времени; объявление простоев и вынужденных отпусков.

На многих предприятиях при снижении объемов производства и угрозе сокращения численности применяются формы работы, заложенные в Соглашении, включая отказ от применения сверхурочных работ, увольнение работников – совместителей, временное прекращение приема новых работников, введение режима неполного рабочего времени.

Из года в год усугубляются проблемы предприятий вследствие длительных задержек с оформлением гособоронзаказа и получением аванса для его выполнения.

В областях, краях, республиках и на предприятиях разработаны и реализуются программы, в которых предусмотрено использование на общественных работах временно не работающих на производстве людей.

Комиссия, рассмотрев ситуацию с отказом ОАО «ГосНИИмаш» (г. Дзержинск Нижегородской обл.) присоединиться к Федеральному отраслевому соглашению, отмечает, что предприятие не выполнило определенную Ст.48 Трудового кодекса РФ процедуру отказа присоединиться к соглашению и вело переписку с председателем профсоюза, направив в Минздравсоцразвития России лишь копию письма.

Комиссия решила:

1. Информацию об итогах выполнения в первом полугодии 2011 года «Федерального отраслевого соглашения по промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Российской Федерации на 2011-2013 годы» принять к сведению.

2. Сторонам Соглашения осуществлять постоянный контроль за ходом выполнения Соглашения на 2011-2013 годы и регулярно информировать работодателей, территориальные и первичные профсоюзные организации профсоюза о результатах этой работы.

3. Работодателям и первичным профсоюзным организациям при разработке новых коллективных договоров, руководствуясь положениями Федерального отраслевого соглашения, обратить особое внимание на:

3.1 Уровень минимальной и среднемесячной оплаты труда работников, ее индексацию.

3.2 Величину тарифной части в заработной плате.

3.3 Размер материальной ответственности работодателя за задержку выплаты заработной платы и за не перечисление профсоюзных взносов.

3.4 Оплату времени простоя по вине работодателя и времени приостановки работы в случае задержки работодателем выплаты заработной платы в размере среднемесячной заработной платы работника.

3.5 Установление дополнительных социальных гарантий, льгот и компенсаций.

3.6 Меры, направленные на предотвращение массовых увольнений работников, и меры социальной поддержки высвобождаемых работников.

4. Руководителям предприятий и организаций:

4.1. Осуществлять работу по реализации приказа Минпромторга России от 13.05.2009г. № 403 «Об обеспечении требований охраны труда в организациях подведомственных Минпромторгу России» с участием Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности.

4.2. Привести численность и статус служб охраны труда в соответствие с Поста-

новлениями Минтруда России от 8 февраля 2000 г. №14 «Об утверждении рекомендации по организации работы службы охраны труда в организации» и от 22 января 2001 года №10 «Об утверждении межотраслевых нормативов численности работников службы охраны труда в организациях».

4.3. Мероприятия по улучшению условий, охраны труда включать в «Соглашение по охране труда» КД, в соответствии с рекомендациями утвержденных Постановлением Минтруда России от 27 февраля 1995 года № 11, в т.ч. предусматривать улучшение условий труда работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда на конкретных рабочих местах.

5. Работодателям совместно с первичными профсоюзными организациями провести переговоры по увеличению должностных окладов и тарифных ставок первого разряда в связи с увеличением МРОТ по России до 4611 рублей.

6. Предложить ОАО «ГосНИИмаш» (г. Дзержинск Нижегородской обл.) присоединиться к Федеральному отраслевому соглашению.

От Департамента
промышленности обычных
вооружений, боеприпасов
и спецхимии Минпромторга
России

К.А. Тарабрин

От Общероссийского
отраслевого объединения
работодателей «Союз
машиностроителей
России»

П.А. Соколов

От Всероссийского
профсоюза работников
оборонной
промышленности

М.Г. Басков

* * *

РЕШЕНИЕ

Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Союз машиностроителей России» и президиума Центрального комитета Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности

10 октября 2011 года

г. Москва

О проведении VIII отраслевого конкурса «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства»

Департамент промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз машиностроителей России» и президиум Центрального комитета Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности подвели итоги VII отраслевого конкурса «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства». В конкурсе приняли участие предприятия и организации промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии.

По итогам конкурса 9 коллективов награждены Дипломами и Почетными Грамотами Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Союз машиностроителей России» и президиума Центрального комитета Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности.

В целях дальнейшего развития взаимодействия работодателей и профсоюзных организаций предприятий и организаций отрасли в рамках социального партнерства Департамент промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз машиностроителей России» и президиум Центрального комитета Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности **р е ш и л и:**

1. Провести во втором полугодии.2011г. – I кв.2012г. VIII отраслевой конкурс «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства» (далее – конкурс).

2. Утвердить «Положение об отраслевом конкурсе «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства» (прилагается).

3. Поручить проведение конкурса отраслевой комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

4. Комиссии обеспечить:

- координацию работ по подготовке и проведению конкурса;
- своевременное информирование руководства Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Союз машиностроителей России» и президиума ЦК профсоюза хода работ по подготовке и проведению конкурса.

5. Руководителям предприятий и организаций отраслей промышленности совместно с первичными профсоюзными организациями организовать работу и принять активное участие в VIII отраслевом конкурсе «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства».

6. Территориальным комитетам профсоюза:

- провести необходимую работу по разъяснению работодателям и первичным профсоюзным организациям целей и задач конкурса;
- совместно с представителями работодателей сформировать комиссии в целях обобщения материалов и отбора кандидатов для подведения итогов конкурса в соответствии с утвержденным положением.

Председатель

Всероссийского профсоюза
промышленности работников
оборонной промышленности

А.И.Чекменев

Директор

Департамента
обычных вооружений,
боеприпасов и спецхимии
Минпромторга России

А.В.Потапов

Первый вице-президент

Общероссийского отраслевого
объединения работодателей
«Союз машиностроителей
России»

В.В.Гутенев

**ПОЛОЖЕНИЕ
об отраслевом конкурсе
«Лучшее предприятие (организация) по работе в системе
Социального партнерства»**

Настоящее Положение определяет задачи, основные требования и систему проведения отраслевого конкурса «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства» в условиях действия Трудового кодекса Российской Федерации.

1. Организаторы конкурса:

- Департамент промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России;
- Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз машиностроителей России»;
- Центральный комитет Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности

2. Участники конкурса:

- государственные предприятия, акционерные общества и организации промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии;
- акционерные общества и организации, не находящиеся в ведении Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга

России, которые присоединились к Федеральному отраслевому соглашению.

3. Задачи конкурса:

- совершенствование форм социального партнерства организаций профсоюза, работодателей, федеральных и местных органов государственного управления по регулированию социально-трудовых отношений;
- повышение эффективности коллективных договоров (соглашений).

4. Необходимые условия участия организации в конкурсе:

- заключенный коллективный договор;
- наличие комиссии по трудовым спорам, образованной в соответствии с Трудовым кодексом РФ;
- отсутствие задолженности по заработной плате и другим социальным выплатам;
- отсутствие задолженности работодателя по перечислению членских профсоюзных взносов органам профсоюза;
- организация не признана банкротом.

5. Критерии оценки работы организации.

5.1. Соблюдение процедурных вопросов, обеспечивающих регулирование социально-трудовых отношений, ведения коллективных переговоров и подготовки проектов коллективного договора, его заключения, а также организацию контроля за выполнением коллективного договора в соответствии с Трудовым кодексом РФ.

5.2. Коллективный договор:

- отражение в обязательствах коллективного договора положений Федерального отраслевого соглашения по оплате, условиям и охране труда, дополнительных социальных льгот и гарантий, оздоровлению и отдыху работников (рассматривается по каждому разделу);
- выполнение взаимных обязательств работодателя и работников по коллективному договору.

5.3. Локальные нормативные акты по вопросам социально-трудовых отношений, которые разработаны и утверждены при участии комитета профсоюза в соответствии с Трудовым кодексом РФ.

5.4. Формы участия работников в управлении организации.

5.5. Работа комиссии по трудовым спорам.

6. Порядок подведения итогов конкурса.

I этап. Срок до 1 января.

Организации подготавливают и направляют материалы в территориальные комитеты профсоюза.

II этап. Срок до 1 марта.

Территориальные комитеты совместно с представителями работодателей рассматривают и отбирают кандидатов и представляют материалы в отраслевую комиссию по регулированию социально-трудовых отношений.

Государственные предприятия, акционерные общества и организации, не входящие в территориальные организации профсоюза, представляют материалы непосредственно в отраслевую комиссию по регулированию социально-трудовых отношений.

III этап. Срок до 1 мая.

Отраслевая комиссия по регулированию социально-трудовых отношений рассматривает представленные материалы, определяет победителей и призеров конкурса и представляет их на утверждение Департаменту промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийскому отраслевому объединению работодателей «Союз машиностроителей России» и президиуму Центрального комитета профсоюза.

7.1. По рекомендации отраслевой комиссии по регулированию социально-трудовых отношений президиум Центрального комитета профсоюза совместно с руково-

дством Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России и Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Союз машиностроителей России» определяет формы поощрения и количество призовых мест: дипломы и денежные премии.

7.2. Победители конкурса - награждаются Дипломами Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Союз машиностроителей России» и президиума Центрального комитета Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности.

7.3. Награждение победителей конкурса проводится в торжественной обстановке представителями Департамента промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России, Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Союз машиностроителей России» и президиума Центрального комитета Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности.

8. Документы, представляемые для участия в конкурсе.

8.1. Заявка на участие в смотре-конкурсе установленного образца.

8.2. Информационная карта участника смотра-конкурса.

8.3. Копия коллективного договора (с приложениями), справка об итогах выполнения принятых обязательств по коллективному договору (по итогам года).

8.5. Пояснительная записка по выполнению показателей п.п. 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 настоящего Положения.

Все документы заверяются печатями соответствующих организаций, подписями руководителями предприятий и профсоюзных организаций и направляются в отраслевую комиссию по регулированию социально-трудовых отношений.

Почтовые реквизиты и контактные телефоны:

119119, г. Москва, Ленинский пр-кт, 42, а/я 259

Телефон/факс: (495) 938-83-13, 938-89-16

vrp@p@mail.ru

ЗАЯВКА на участие в отраслевом конкурсе «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства»

Организация (полное наименование организации) заявляет о своем намерении принять участие в конкурсе «Лучшее предприятие (организация) по работе в системе социального партнерства».

С порядком проведения конкурса ознакомлены и согласны.

Подтверждаем, что организация-заявитель не является банкротом, не находится в состоянии ликвидации, арест на ее имущество не наложен, не имеет задолженности по заработной плате и социальным выплатам, а также по перечислению членских профсоюзных взносов органам профсоюза.

Полноту и достоверность сведений, указанных в настоящей заявке и прилагаемых к ней документах, гарантируем.

Уведомлены о том, что участники конкурса, представившие в конкурсную комиссию недостоверные данные, могут быть не допущены к участию в конкурсе или сняты с участия в конкурсе в процессе его проведения.

К конкурсной заявке прилагаются следующие документы, предусмотренные конкурсной документацией:

1) информационная карта;

2) копия коллективного договора (с приложениями), справка об итогах выполне-

ния принятых обязательств по коллективному договору (по итогам полугодия, года);
3) пояснительная записка по выполнению показателей п.п. 5.3, 5.4, 5.5.

Руководитель организации

М.П.

Главный бухгалтер

Председатель первичной профсоюзной организации

«___» _____ 20__ г.

**Информационная карта
участника отраслевого конкурса «Лучшее предприятие (организация)
по работе в системе социального партнерства»**

Раздел I

1.	Полное наименование организации	
2.	Юридический адрес	
3.	Почтовый адрес	
4.	Телефон / факс	
5.	Генеральный директор (Ф.И.О., тел.)	
6.	Председатель первичной профсоюзной организации (Ф.И.О., тел.)	
7.	Среднесписочная численность работников (чел.)	

Раздел II

№№ п./п.	Показатели	2010 год	2011 год
1.	Объем реализованной продукции (тыс. руб.)		
2.	Сумма годовой прибыли (тыс. руб.)		
3.	Фонд заработной платы работников (тыс. руб.)		
4.	Тарифная ставка 1 разряда (руб.)		
5.	Удельный вес тарифа в ср/зарплате (%)		
6.	Количество работников, получающих ср/зарплату ниже прожиточного минимума по региону (чел.)		
7.	Количество выявленных профзаболеваний (чел.)		
8.	Уровень временной нетрудоспособности (человеко-дней)		
9.	Количество пострадавших при несчастных случаях на производстве (чел.)		
10.	Затраты на мероприятия по улучшению условий и охране труда (тыс. руб.)		
11.	Количество работников, проходивших повышению квалификации и переподготовку (чел.)		
12.	Затраты на переподготовку и повышение квалификации персонала (тыс. руб.)		

Руководитель организации

М.П.

Главный бухгалтер

Председатель первичной профсоюзной организации

«___» _____ 20__ г.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ по делам о присвоении звания «Ветеран труда»

В связи с поступлением в ЦК профсоюза большого количества писем работников с жалобами на отказы уполномоченных органов в присвоении им звания «Ветеран труда», а также обращений с просьбой подтвердить присвоение работникам званий («Победитель социалистического соревнования» и др.) и награждение ведомственными наградами, публикуем обзор судебной практики по делам о присвоении звания «Ветеран труда».

В настоящем обзоре рассмотрен ряд судебных актов по делам об отказах уполномоченных органов в присвоении звания «Ветеран труда», причем только тех из них, которые вынесены судами в пользу истцов.

* * *

Судебная практика по данной категории дел складывается из двух основных направлений:

во-первых, из судебных актов по поводу обжалования гражданами положений нормативных правовых актов РФ и субъектов РФ, касающихся порядка и условий присвоения звания «Ветеран труда»;

во-вторых, из судебных актов по делам об отказах уполномоченных органов в присвоении звания «Ветеран труда» конкретным гражданам (истцам по таким делам).

Основным нормативным правовым актом, регулирующим данные общественные отношения, является Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», действующий в настоящее время в ред. от 09.12.2010. Ст.7 этого закона устанавливает категории лиц, признаваемых ветеранами труда, при этом согласно п.4 ст.7 «Порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ».

Награждение знаком «Ветеран труда» дает право на получение социальных льгот, т.е. связано с вопросами социальной защиты граждан. Согласно п.«ж» ч.1 ст.72 Конституции РФ социальная защита есть предмет совместного ведения РФ и субъектов РФ, поэтому в соответствии с ч.5 ст.76 Конституции РФ приоритетом пользуется федеральный закон.

Таким образом, отношения по поводу присвоения звания «Ветеран труда» в каждом субъекте РФ регулируются Федеральным законом «О ветеранах» и законом субъекта РФ, который не должен ему противоречить.

В связи с этим положения ст.7 Федерального закона «О ветеранах», устанавливающие категории лиц, признаваемых ветеранами труда, не могут быть изменены законами субъектов РФ. Ветеранами труда признаются, в частности, лица, награжденные ведомственными знаками отличия в труде при указанном в ст.7 трудовом стаже.

В настоящее время в законодательстве РФ понятие «*ведомственный знак отличия в труде*» не определено, учет таких знаков не урегулирован, а это порождает множество вопросов, связанных с отнесением той или иной награды к данному понятию. Используемые некоторое время приложения к письмам Министерств (от 10.11.1995 № 2026-ВЯ/4276/1-30, от 15.09.1997 № 4545-СК, от 07.10.1998 № 5635-КС) с перечнями почетных званий, нагрудных знаков и значков, почетных и похвальных грамот и дипломов и с методическими материалами, Минюст РФ не принял к регистрации (письмо Минюста от 17.02.1998 № 1120-ПК), указанные письма не стали документами, обязательными для применения в субъектах РФ, и вопрос возможности отнесения тех или иных поощрений к ведомственным знакам отличия в труде остался открытым. Решать его субъектам РФ необходимо только самостоятельно.

Поэтому они на основании п.4 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» **сами определяют, какие награды являются ведомственными знаками отличия, а какие нет** (при этом не исключается возможность использования субъектами РФ ранее рекомендованных принципов подхода к определению статуса ведомственности награды, а также вышеупомянутых перечней).

Данный вопрос по разным субъектам РФ решается по-разному, в связи с чем в судах возникают споры о дискриминации по признаку места жительства (т.е. о нарушении п.2 ст.19 Конституции РФ).

Из сказанного вытекает, что **вследствие недостаточного законодательного урегулирования данных отношений появляется множество спорных вопросов, которые приходится решать органам судебной власти.**

Ниже приводятся отдельные фрагменты из решений судов по таким спорам. Они могут в какой-то мере сориентировать человека в вопросе целесообразности его обращения в суд при той или иной ситуации.

* * *

Дело Симакина

Решение по делу № 2-3583/11 вынесено Ленинским районным судом г. Перми 29.07.2011.

Симакин обратился в суд с иском к Территориальному управлению Министерства социального развития Пермского края по г. Перми (далее - Теруправление) о признании незаконным решения Теруправления об отказе ему в присвоении звания «Ветеран труда» и признании за ним права на присвоение звания «Ветеран труда».

Свои требования истец обосновал тем, что в 1973 г. являлся работником Пермского Велозавода. В соответствии с совместным постановлением коллегии Министерства машиностроения СССР и Президиума ЦК профсоюза рабочих авиационной и оборонной промышленности от 21.01.1974 за перевыполнение государственного плана был награжден знаком «Победитель соц.соревнования 1973 года», что подтверждается записью в его трудовой книжке. Удостоверение к награде Симакиным утеряно, в связи с чем Теруправление отказало ему в присвоении звания «Ветеран труда».

Определением суда в порядке ст.40, 43 ГПК РФ к участию в деле привлечены: в качестве соответчика – Министерство соц.развития Пермского края; в качестве третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора – Всероссийский профессиональный союз работников оборонной промышленности (ОБОРОНПРОФ).

В своем решении суд отверг доводы ответчика относительно того, что запись в трудовой книжке не является доказательством награждения Симакина.

Суд указал, что из совместного постановления № 656 от 06.09.1973 Совета Министров СССР и Всесоюзного Центрального совета Профессиональных союзов «О трудовых книжках рабочих и служащих», действовавшего в период награждения Симакина знаком отличия, а также из Постановления Правительства РФ от 16.04.2003 № 225 «О трудовых книжках», действующего в настоящее время, в т.ч. и на момент обращения Симакина в Теруправление, следует, что: трудовая книжка является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника; в трудовую книжку вносятся сведения о награждении за успехи в работе, поощрения.

Поскольку Симакин был награжден знаком отличия за успехи в работе, соответствующая запись была внесена в трудовую книжку и является доказательством, подтверждающим данный факт. При этом доводы о том, что имеются какие-либо нарушения в заполнении трудовой книжки, ставящие под сомнение данную запись и, соответственно, факт награждения истца, ответчиком не приводятся (ст.56 ГПК РФ).

Суд указал также, что поскольку Положение «О порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда» в Пермском крае», утвержденное указом Губернатора Пермского края от 04.04.2006 № 50, не содержит указания на представление заявителем в обязательном порядке в качестве документа, подтверждающего награждение знаком отличия в труде, удостоверения к соответствующему знаку, с учетом того, что доказательства награждения были Симакиным в Теруправление представлены, последнее должно было организовать проверку заявления и удовлетворить его с учетом тех особенностей, что удостоверение к знаку было Симакиным утеряно, но доказательства его награждения, в частности, трудовая книжка, письмо Всероссийского профессионального союза работников оборонной промышленности (ОБОРОНПРОФ), были истцом в Теруправление представлены.

С учетом изложенного суд удовлетворил требования Симакина в полном объеме: признал незаконным решение Теруправления об отказе Симакину в присвоении звания «Ветеран труда»; признал за Симакиным право на присвоение ему звания «Ветеран труда».

Дело Губарева

Решение по делу №2-659/09 вынесено Никулинским районным судом г. Москвы 09.02.2009.

Губарев обратился в суд с иском к Управлению социальной защиты населения (УСЗН) района «Проспект Вернадского» (г. Москва) о признании решения УСЗН об отказе в приеме документов недействительным, отмене решения и обязанности ответчика выдать удостоверение «Ветеран труда».

Свои требования истец обосновал тем, что 16.07.2008 он обратился к УСЗН с заявлением о присвоении ему согласно ст.7 Федерального закона «О ветеранах», постановления Правительства Москвы от 27.06.2006 № 443-ПП звания «Ветеран труда», но получил отказ со ссылкой на то, что имеющаяся у него награда (знак «Победитель соцсоревнования 1980 года») не является ведомственной, а присвоена организацией, где он работал (ЦНИИТИ).

Решение о присвоении звания и вручении знака принималось руководством института, но институт не относится к органу государственной власти СССР и РСФСР, а награды предприятий не являются основанием для присвоения звания «Ветеран труда». Выписки из приказа или решения Министерства машиностроения СССР о награждении знаком «Победитель соцсоревнования 1980 года» Губарев в УСЗН не предъявил.

В своем решении суд отметил, что отказ Губареву в выдаче удостоверения «Ветеран труда» был дан лишь на одном основании – отсутствии решения ведомства о присвоении звания. Однако, как установил суд, из объяснений Губарева, основанных на письме председателя Всероссийского профессионального союза работников оборонной промышленности, следует, что награждение с 1977 года знаком «Победитель социалистического соревнования» проводилось совместным решением администрации и профсоюзного комитета, но при этом награждение было от имени министерства (ведомства) и ЦК профсоюза в соответствии с «Положением о знаке Победитель социалистического соревнования».

Суд указал, что для правильного решения вопроса должен был быть запрошен архив учреждения, выдавшего удостоверение, о наличии поручения министерства администрации этого учреждения наградить конкретного гражданина.

В данном же случае (т.е. при наличии письма председателя ОБОРОНПРОФ) суд считал, что Губаревым доказан факт его награждения от имени министерства знаком, который учитывается при присвоении звания «Ветеран труда».

С учетом изложенного суд удовлетворил требования Губарева в полном объеме: признал решение УСЗН района «Проспект Вернадского» об отказе в приеме документов для присвоения звания «Ветеран труда» необоснованным; обязал УСЗН района «Проспект Вернадского» принять документы, произвести действия по присвоению звания «Ветеран труда» и выдать соответствующее удостоверение.

Примечание. Информация о том, что Губарев был награжден общесоюзным знаком «Победитель соцсоревнования 1980 года» в соответствии с совместным постановлением Министерства машиностроения СССР и Президиума ЦК Профсоюза работников оборонной промышленности от 04.01.1981 № 5, органом соцзащиты была получена уже после вынесения решения суда.

Дело Мартынкиной

Решение по делу № 2-1381/10 вынесено Центральным районным судом г. Тулы 28.04.2010.

Мартынкина **обратилась в суд с иском** к Отделу социальной защиты населения по Зареченскому району Комитета социальной защиты населения г. Тулы Департамента социального развития Тульской области (далее - Отдел соцзащиты), Департаменту социального развития Тульской области **о признании незаконным решения об отказе в присвоении звания «Ветеран труда», признании за ней права на присвоение звания «Ветеран труда», понуждении ответчиков принять решение о присвоении ей звания «Ветеран труда» с момента первоначального обращения, выдать удостоверение «Ветеран труда».**

Свои требования истица обосновала тем, что она имеет необходимый стаж для назначения пенсии, награждена ведомственным знаком отличия в труде ВЦСПС «За отличную работу в культпросветучреждениях профсоюзов», обратилась в Отдел соцзащиты с заявлением о присвоении звания «Ветеран труда», представила все необходимые документы, но получила отказ со ссылкой на то, что знак «За отличную работу в культпросветучреждениях профсоюзов» не относится к ведомственным знакам отличия в труде и не дает право на присвоение звания «Ветеран труда».

Определением суда к участию в деле привлечено в качестве соответчика Государственное учреждение Тульской области «Управление социальной защиты населения города Тулы» (далее - ГУТО).

В своем решении суд отметил, что основанием для отказа в присвоении Мартынкиной звания «Ветеран труда» послужило то обстоятельство, что знак «За отличную работу в культпросветучреждениях профсоюзов» не является ведомственной наградой в смысле ст.7 Федерального закона «О ветеранах», т.к. не исходит от органа государственного управления СССР, РФ.

Между тем, как счел суд, указанная позиция является несостоятельной по следующим причинам. В Тульской области во исполнение ч.4 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» принят Закон от 28.02.2007 № 797-ЗТО «Об условиях и порядке присвоения звания «Ветеран труда», который не изменил основания и условия присвоения звания «Ветеран труда», предусмотренные ФЗ «О ветеранах».

Оба эти закона указывают на ведомственные знаки отличия в труде. Далее суд отмечает, что в нормативных актах РФ отсутствует определение ведомственного знака отличия, нет также нормативных актов, содержащих перечень данных знаков, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда», как нет и определения понятия «ведомство».

Малый энциклопедический словарь определяет «ведомство» как совокупность учреждений, которые состоят в определенной подчиненности друг к другу, заведуют

известным кругом дел.

Из определения понятия «профсоюз», приведенного в ст.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», следует, что ВЦСПС являлся общественной организацией, Центральным органом управления профсоюзных организаций, решавшим в период СССР задачи по координации деятельности профсоюзов по социальной защите работников, т.е. организованной на уровне СССР системой, которая имела соответствующие органы управления, координирующие ее деятельность.

Данные признаки характеризуют ведомство как орган, возглавляющий и обслуживающий определенную отрасль экономики (народного хозяйства).

Постановлением Секретариата ВЦСПС от 01.10.1971 (протокол № 27, п.5) учрежден нагрудный знак ВЦСПС «За отличную работу в культпросветучреждениях профсоюзов», а также Положение о нем. Как следует из этого Положения, данным знаком награждались работники и активисты культурно-просветительских учреждений Домов художественной самодеятельности, профсоюзных библиотек, профсоюзной киносети и т.д. за успехи в организации и проведении воспитательной и культурно-массовой работы, активное участие в развитии самодеятельного искусства и народного творчества, пропаганде книг (п.1 Положения).

Награждение знаком производилось Секретариатом ВЦСПС один раз в год по представлению центральных комитетов и советов профсоюзов (п.2 Положения). Таким образом, данный знак присваивался за заслуги и достижения в труде.

Кроме того, судом было принято во внимание, что согласно ранее применявшемуся перечню почетных званий, нагрудных знаков и значков, почетных и похвальных грамот и дипломов, служащему приложением к письмам Министерств (которые позже Минюст РФ не принял к регистрации), при присвоении звания «Ветеран труда» среди прочих знаков учитывались знаки ВЦСПС, ФНПР, ЦК профсоюзов, ДОСААФ, ЦК ВЛКСМ и др.

Судом было принято во внимание также и то, что первоначальная редакция Закона Тульской области от 28.02.2007 № 797-ЗТО конкретизировала понятие «ведомство», прямо указывая, что ведомством могут являться как государственные, так и высшие центральные органы некоммерческих организаций, каковым, в частности, являлся ВЦСПС.

При этом суд указал, что произошедшее изменение практики применения п.1 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» в смысле его ограничительного толкования ставит граждан, которым это звание было присвоено ранее, в неравное, более выгодное, положение по сравнению с гражданами, обращающимися за присвоением того же звания «Ветеран труда» в настоящее время.

Исходя из положений ч.1 ст.19 Конституции РФ о равенстве всех перед законом, а также положений ч.2 ст.55 Конституции РФ о том, что в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, иное, «ограничительное» толкование норм Федерального закона «О ветеранах», Закона Тульской области от 28.02.2007 № 797-ЗТО, принятых фактически с целью улучшения материального положения заслуженных работников, в сторону, ухудшающую их положение, противоречит как смыслу этого Закона, так и приведенным нормам Конституции РФ, а потому такое толкование нельзя назвать правомерным.

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ в постановлении от 24.05.2001 № 8-П, придание обратной силы закону, ухудшающему положение граждан и означающему по существу отмену для этих лиц права, приобретенного ими в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемого ими в конкретных правоотношениях, несовместимо с положениями статей 1 ч.1, 2,

18, 54 ч.1, 55 ч.2, 57 Конституции РФ.

На основании изложенного суд пришел к выводу, что награждение знаком «За отличную работу в культпросветучреждениях профсоюзов» является ведомственным знаком отличия в труде, данный знак отличия получен за успехи истца в трудовой деятельности, факт наличия стажа, необходимого для назначения пенсии подтверждается данными трудовой книжки и не оспаривается ответчиками.

С учетом изложенного суд удовлетворил требования Мартынкиной в полном объеме: признал незаконным отказ ответчиков в присвоении звания «Ветеран труда»; признал за Мартынкиной право на присвоение ей звания «Ветеран труда» с момента первоначального обращения; обязал ответчика (ГУТО) выдать Мартынкиной удостоверение «Ветеран труда».

Дело К

Решение по делу № 2-***/10 вынесено Оричевским районным судом Кировской обл. 22.03.2010.

К. обратилась в суд с иском к Департаменту с. Кировской области о признании за ней права на присвоение звания «Ветеран труда» и возложении на ответчика обязанности принять решение о присвоении ей этого звания с момента первоначального обращения.

Свои требования истица обосновала тем, что в 1992 г. являлась контролёром филиала Оричевского отделения Сберегательного банка РФ в Кировской области.

На основании приказа Сберегательного банка России от 13.11.1992 за достижение высоких показателей в работе и заслуги в области развития и совершенствования банковского дела, а также в связи со 150-летием сберегательного дела в России была награждена Почетной грамотой Сберегательного банка России, имеет общий стаж работы 36 лет, обратилась в КОГУ «Управление социальной защиты населения в Оричевском районе» с заявлением о присвоении ей звания «Ветеран труда», но получила отказ комиссии по вопросам признания граждан ветеранами труда Департамента с. Кировской области со ссылкой на то, что она награждена Почетной грамотой Сберегательного банка России, который не относится к органам государственной власти РФ и, следовательно, у неё отсутствует право на звание «Ветеран труда».

В своем решении суд указал, что согласно подп.2 п.1 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» ветеранами труда являются лица, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или РФ, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

Таким образом, юридически значимыми по делу обстоятельствами являются: 1) факт награждения истца ведомственным знаком отличия; 2) знак отличия должен быть выдан за успехи в труде, т.е. в той области, в которой заявитель выполнял трудовые функции; 3) истец должен иметь трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

В нормативных актах РФ нет определения «ведомственный знак», нет также нормативных актов, содержащих перечень данных знаков, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда», как нет и определения понятия «ведомство». Во исполнение ч.4 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» 27.07.2004 был принят и 22.08.2006 вступил в действие закон Кировской области «О порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда».

Этот закон не изменил основания и порядок присвоения звания «Ветеран труда», предусмотренный Федеральным законом «О ветеранах».

Исходя из положений ч.1 ст.19 Конституции РФ о равенстве всех перед законом,

положений ч.2 ст.55 Конституции РФ о том, что в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, иное толкование нормы Федерального закона «О ветеранах», принятой фактически с целью улучшения материального положения заслуженных работников, в сторону, ухудшающую их положение, противоречит как смыслу этого закона, так и приведенным статьям Конституции РФ, а поэтому его нельзя назвать правомерным.

На основании изложенного суд пришел к выводу, что награждение Почетной грамотой Сбербанка России является награждением ведомственным знаком отличия в труде, данный знак отличия получен за успехи истицы в трудовой деятельности, факт наличия трудового стажа, необходимого для назначения пенсии подтверждается данными КОГУ «Управление социальной защиты населения в Оричевском районе» и не оспаривается ответчиком.

С учетом изложенного суд удовлетворил требования К. частично, а именно признал за ней право на присвоение звания «Ветеран труда».

Рассматривая требование о возложении на ответчика обязанности принять решение о присвоении ей этого звания с момента первоначального обращения, суд пришел к следующему. В соответствии с п.7, 8 ст.3 Закона Кировской области «О порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда» решение о присвоении звания «Ветеран труда» либо об отказе в присвоении этого звания принимается уполномоченным органом в течение 15 рабочих дней со дня поступления в его адрес заявления с документами из органов социальной защиты.

Таким образом, гражданину присваивается звание «Ветеран труда» именно с момента принятия решения по заявлению обратившегося гражданина, но не с даты его обращения.

Учитывая изложенное, суд обязал ответчика принять решение о присвоении К. звания «Ветеран труда» с пятнадцатого дня после её обращения с заявлением о присвоении ей звания «Ветеран труда».

Дело Рубцовой

Решение по делу вынесено Черемушкинским районным судом г. Москвы 04.08.2009.

Определение судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда вынесено 17.11.2009.

Определение Верховного Суда РФ № 5-В11-8 вынесено 09.04.2011.

Рубцова обратилась в суд с иском к Управлению социальной защиты населения района Теплый Стан г.Москвы о признании за ней права на присвоение звания «Ветеран труда» и возложении на ответчика обязанности выдать ей удостоверение «Ветеран труда».

Свои требования истица обосновала тем, что 26.02 1981 на основании приказа по Калужскому Ордену Трудового Красного знамени Электромеханическому заводу, где она работала, она была награждена знаком «Победитель соцсоревнования 1980 года», но Управлением социальной защиты населения г.Москвы по ЮЗАО ей было отказано в присвоении звания «Ветеран труда» на том основании, что знак отличия «Победитель соцсоревнования 1980 года» не может быть принят во внимание, поскольку документ о награждении не содержит подпись должностного лица в ранге руководителя Министерства (ведомства), заверенную соответствующей печатью Министерства (ведомства).

Решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04.08.2009, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 17.11.2009, в иске было отказано.

В надзорной жалобе в Верховный Суд РФ Рубцова просила судебные постановления, состоявшиеся по данному делу, отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд (первой, второй) инстанции.

В своем определении **Верховный Суд РФ указал, что его коллегия по гражданским делам пришла к выводу о существенном нарушении судами первой и второй инстанций норм материального права.**

В соответствии со ст.7 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» ветеранами труда являются лица, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или РФ, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

Аналогичное требование для присвоения звания «Ветеран труда» содержится и в Положении о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда», утвержденном постановлением правительства Москвы от 27.06.2006 № 443-ПП «О присвоения звания «Ветеран труда».

Как следует из содержащейся в материалах дела копии приказа по заводу и постановления заводского комитета профсоюза от 26.02.1981, истица как передовик производства Калужского Ордена Трудового Красного знамени Электромеханического завода была награждена знаком «Победитель соцсоревнования 1980 года» за достигнутые высокие трудовые показатели.

Согласно пункту 2 Положения о едином общесоюзном знаке «Победитель соцсоревнования» 1977 года и последующих годов десятой пятилетки, утвержденного постановлением Президиума ВЦСПС от 08.04.1977, награждение знаком «Победитель соцсоревнования» от имени министерства (ведомства) и Центрального комитета профсоюза производится совместным решением администрации и профсоюзного комитета предприятия как по результатам работы за соответствующий год, так и в течение этого года – за досрочное выполнение годового задания и социалистических обязательств.

Таким образом, в вышеуказанный период награждение знаком «Победитель соцсоревнования» от имени министерства (ведомства) было предоставлено, в том числе администрации и профсоюзному комитету предприятия.

В этой связи вывод суда о том, что Рубцова не была в установленном порядке награждена нагрудным знаком «Победитель соцсоревнования 1980 года» является неправомерным, поскольку противоречит действовавшему на момент возникновения спорных отношений законодательству.

При таких обстоятельствах **Судебная коллегия признала состоявшиеся по делу судебные постановления незаконными, принятыми с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав истицы, в связи с чем решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04.08.2009 и определение судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 17.11.2009 подлежат отмене.**

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия нашла возможным, отменяя судебные постановления, принять новое решение об удовлетворении исковых требований Рубцовой, не передавая дело на новое рассмотрение, с целью исправления судебной ошибки, допущенной судебными инстанциями в применении и толковании норм материального права.

С учетом изложенного **Судебная коллегия Верховного Суда РФ решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 04.08.2009 и определение судебной**

коллегии по гражданским делам Мосгорсуда от 17.11.2009 отменила и приняла по делу новое решение, которым искивые требования Рубцовой удовлетворила: признала за Рубцовой право на звание «Ветеран труда» и обязала Управление социальной защиты населения района Теплый Стан г.Москвы выдать Рубцовой удостоверение «Ветеран труда».

Дело Жаворонковой

Решение по делу вынесено Стерлитамакским городским судом Республики Башкортостан 23.11.2009.

Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан вынесено 25.03.2010.

Определение Верховного Суда РФ № 49-В11-3 вынесено 25.03.2011.

Жаворонкова обратилась в суд с иском к Управлению труда и социальной защиты населения г. Стерлитамака о признании незаконным решения ответчика об отказе в присвоении ей звания «Ветеран труда», понуждении ответчика учесть ее награды в качестве ведомственных наград и присвоить ей звание «Ветеран труда» с момента первоначального обращения 24.12.2004.

Свои требования истица обосновала тем, что с 24.02.1977 по настоящее время работает в профсоюзных органах на штатной должности главного бухгалтера, на основании постановлений Исполкома Генсовета в 2003 году была награждена Почетной грамотой ФНПР «За длительную, безупречную работу в профсоюзах», а в 2009 году – нагрудным знаком «За активную работу в профсоюзах», 24.12.2004 обратилась к ответчику с заявлением о присвоении звания «Ветеран труда», но получила отказ со ссылкой на недостижение пенсионного возраста, по получении пенсионного удостоверения вновь обратилась к ответчику, но снова получила отказ со ссылкой на то, что награждение осуществлялось не федеральными органами государственной власти.

Решением Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан (т.е. суда первой инстанции) от 23.11.2009 искивые требования Жаворонковой были удовлетворены.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан (т.е. суда второй инстанции) от 25.03.2010 указанное решение суда было отменено, принято новое решение об отказе в иске.

В надзорной жалобе Жаворонковой, поданной в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ, был поставлен вопрос об отмене определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 25.03.2010.

В своем определении Верховный Суд РФ указал, что судом второй (кассационной) инстанции были допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав истицы.

Разрешая спор и принимая решение об удовлетворении искивых требований, суд первой инстанции исходил из того, что Почетная грамота ФНПР «За длительную, безупречную работу в профсоюзах», удостоверение к нагрудному знаку ФНПР «За активную работу в профсоюзах» являются для истицы ведомственными наградами, поскольку она длительное время работает в Стерлитамакской городской организации Профсоюза работников госучреждений и общественного обслуживания РФ, в связи с чем имеются основания для присвоения ей звания «Ветеран труда».

Не согласившись с данным решением суда первой инстанции, суд кассационной инстанции, отменяя его решение и принимая новое решение об отказе в иске, указал на то, что в соответствии с п.4 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» порядок и ус-

ловия присвоения звания «Ветеран труда» определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, но, однако, данный пункт был введен Федеральным законом от 19.12.2005 № 163-ФЗ, т.е. полномочия по принятию решений о присвоении звания «Ветеран труда» были возложены на субъекты РФ (в частности и на Управление труда и социальной защиты населения г. Стерлитамака – ответчика по настоящему делу) лишь в декабре 2005 года. Поэтому возложить на них эту обязанность с 2004 года, как просит Жаворонкова в своем иске, нельзя. Такой вывод суда кассационной инстанции

Судебная коллегия Верховного Суда РФ назвала основанным на неправильном толковании и применении норм материального права, указав, что при повторном обращении истицы за присвоением звания «Ветеран труда» она имела право на присвоение этого звания, а ответчик имел полномочия для его присвоения в связи с внесением изменений в Федеральный закон «О ветеранах».

Отменяя же решение суда первой инстанции в полном объеме, суд кассационной инстанции лишил истицу права на присвоение звания «Ветеран труда» не только с 2004, но и после 2004 года.

Кроме того, как отметила Судебная коллегия Верховного Суда РФ, частью 3 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» (в редакции от 29.06.2004, действовавшей на момент первоначального обращения истицы за присвоением звания) было предусмотрено, что порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются Президентом РФ. Президент же своим Указом от 25.09.1999 № 1270 установил, что звание «Ветеран труда» присваивается органами исполнительной власти субъектов РФ на основании поданных документов и заявления в орган соцзащиты населения по месту жительства.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия Верховного Суда РФ признала определение суда кассационной инстанции незаконным и подлежащим отмене, а решение суда первой инстанции подлежащим оставлению в силе и определила: определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 25.03.2010 отменить, оставить в силе решение Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 23.11.2009.

Дело Гессе

Решение по делу вынесено Печорским городским судом Республики Коми 12.02.2009.

Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми вынесено 27.04.2009.

Определение Верховного Суда РФ № 3-В10-9 вынесено 19.11.2010.

Гессе обратилась в суд с иском к Управлению социальной защиты населения по г. Печора, Агентству Республики Коми по социальному развитию о признании незаконным решения об отказе в присвоении ей звания «Ветеран труда», признании за ней права на получение звания «Ветеран труда» и возложении на ответчиков обязанности принять у неё документы и выдать ей удостоверение «Ветеран труда».

Свои требования истица обосновала тем, что имеет необходимый стаж и ведомственные награды, однако ей в присвоении звания было отказано.

Решением Печорского городского суда Республики Коми от 12.02.2009, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 27.04.2009, в удовлетворении исковых требований Гессе было отказано.

В надзорной жалобе, поданной в Судебную коллегия по гражданским делам

Верховного Суда РФ, Гессе просила отменить решение Печорского городского суда Республики Коми от 12.02.2009 и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 27.04.2009.

В своем определении Верховный Суд РФ указал, что при рассмотрении настоящего дела судом были допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав истицы. Эти нарушения выразились в следующем.

Судом установлено, что Гессе проходила военную службу и службу в организации Минюста России. С 29.09.2001 уволена по сокращению штатов, ей назначена и выплачивается пенсия за выслугу лет.

В период прохождения службы Гессе была награждена ведомственными наградами: медалью «За безупречную службу» 3 степени, юбилейной медалью «70 лет Вооруженных Сил СССР», нагрудным знаком «За отличие в службе».

В присвоении звания «Ветеран труда» ей было отказано на основании п.4 Положения о порядке и условиях присвоения звания «Ветеран труда» на территории Республики Коми, утвержденного постановлением Правительства Республики Коми от 19.12.2007 № 302, ввиду отсутствия стажа для трудовой пенсии по старости.

Согласно ст.22.1 Закона Республики Коми от 12.11.2004 № 55-РЗ «О социальной поддержке населения в Республике Коми» также говорится, что звание «Ветеран труда» присваивается после установления (назначения) в установленном порядке трудовой пенсии по старости в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в РФ» независимо от прекращения трудовой деятельности.

Разрешая спор и отказывая Гессе в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, руководствуясь приведенными нормами, исходил из того, что истица не достигла возраста, дающего ей права на получение трудовой пенсии по старости, в связи с чем она не имеет права на присвоение звания «Ветеран труда». Суд кассационной инстанции с этим согласился.

Такие выводы судебных инстанций Судебная коллегия Верховного Суда РФ сочла незаконными и указала при этом на следующее. В соответствии с п.1 ст.7 Федерального закона «О ветеранах» ветеранами труда являются, лица, имеющие удостоверение «Ветеран труда», награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или РФ, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет; лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннольном возрасте в период ВОВ и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.

Таким образом, федеральным законодательством определен круг лиц, относящихся к категории ветеранов труда. В соответствии с п.4 ст.7 данного закона порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. Утверждая порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда», законодатель субъекта РФ не вправе сужать перечень лиц, относящихся к категории ветеранов труда в соответствии со ст.7 Федерального закона «О ветеранах».

Между тем, положения Закона Республики Коми и Постановления Правительства Республики Коми, предусматривающие в качестве одного из обязательных условий присвоения звания «Ветеран труда» установление (назначение) лицу трудовой пенсии по старости в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в РФ» или достижения лицом возраста, дающего право на такую пенсию, ограничивают (сужают) по сравнению с Федеральным законом «О ветеранах» круг лиц, которым может быть присвоено звание «Ветеран труда», и противоречат федеральному закону,

имеющему большую юридическую силу.

Принимая решение в соответствии с указанными нормативными правовыми актами Республики Коми, суд не учел разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в п.4 его Постановления от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия», согласно которым в случае, если подлежащий применению закон либо иной нормативный правовой акт субъекта РФ противоречит федеральному закону, принятому по вопросам, находящимся в ведении РФ либо совместном ведении РФ и субъекта РФ, то, исходя из положений ч.5 ст.76 Конституции РФ, суд должен принять решение в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, при разрешении спора суду необходимо было руководствоваться положениями ст.7 Федерального закона «О ветеранах», который к ветеранам труда относит, в частности, лиц, награжденных ведомственными знаками отличия в труде и имеющих трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

При этом признание ветераном труда не ставится федеральным законодателем в зависимость от достижения возраста, дающего право на трудовую пенсию по старости или установления (назначения) такой пенсии.

В связи с этим вывод суда об отсутствии у истицы права на присвоение звания «Ветеран труда» до достижения возраста 55 лет и отказ ответчиков в присвоении ей такого звания в связи с недостижением указанного возраста противоречат закону.

Кроме того, решением Верховного Суда Республики Коми от 16.09.2009, оставленным без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ 09.12.2009, признаны противоречащими федеральному законодательству и не действующими со дня вступления решения в законную силу ч.1 ст.14 Закона Республики Коми от 12.11.2004 № 55-РЗ в части слов «являющимися получателями пенсии независимо от оснований её назначения», ч.1 ст.22.1 того же закона в части слов «после установления (назначения) в установленном порядке трудовой пенсии по старости в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в РФ».

При таких обстоятельствах Судебная коллегия признала состоявшиеся по делу судебные постановления незаконными и подлежащими отмене.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия нашла возможным, отменяя судебные постановления, принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, об удовлетворении исковых требований Гессе.

С учетом изложенного Судебная коллегия Верховного Суда РФ решение Печорского городского суда Республики Коми от 12.02.2009 и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 27.04.2009 отменила и приняла по делу новое решение, которым исковые требования Гессе удовлетворила: признала за Гессе право на получение звания «Ветеран труда» и обязала Управление социальной защиты населения по г. Печора принять документы, Агентство Республики Коми по социальному развитию выдать удостоверение «Ветеран труда».

*Материал подготовлен юрисконсультom
аппарата ЦК профсоюза М.В. Ковальской*

* * *

Пресс-центр ЦК профсоюза